

Aanbesteding Detachering ICT personeel
Aanbestedende Dienst: Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie: 17062020

Omschrijving:

Raamovereenkomst voor inhuur van ICT personeel

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** 3.3.3 Eis 4, blz 19

109

Vraag

U schrijft hier dat "eis 4 Ervaring" een referentie dient te zijn van een vergelijkbare opdracht en relevant. Een vergelijkbare opdracht is het inhuren van ICT personeel tegen de beste prijs/kwaliteit verhouding voor de Vrije Universiteit.

Op pagina 15 bij 4.1 geeft u aan: "Bovendien dient de broker aantoonbaar te beschikken over gespecialiseerde markt- en branchekennis dienaangaande".

Vergelijkbare aanbestedingen van collegae instellingen hebben, vergelijkbaar met uw wens voor markt- en branchekennis, er aan toegevoegd dat die kerncompetenties dan ook bij een hoger onderwijsinstelling dient te zijn.

Vraag: Bent u bereid om aan deze kerncompetentie toe te voegen dat dit bij een hoger onderwijsinstelling dient te zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-07-2020

Nee. De door u genoemde tekst komt niet voor in ons document. Deze tekst komt uit het Beschrijvend document van de Broker aanbesteding van vorig jaar!

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** artikel 5.2.5, Prijs, blz 34

110

Vraag

30 punten van de maximaal haalbare 100 is prijs waarmee prijs een zwaar wegend onderdeel van gunning vormt. In uw lineaire snelle daling qua punten als de prijs oploopt, zal prijs zelfs het beslissende onderdeel van gunning zijn. Inschrijver is van mening dat u op de manier waarop u prijs uitvraagt, u partijen met medewerkers in loondienst significant bevoordeelt.

Het is een gegeven dat een bedrijf met medewerkers in loondienst hier €0,- zal invullen omdat dit voor hun niet van toepassing is en de maximale 30 punten scoren omdat de verrekening van de €12,50 na 1000 uur een standaard gegeven is.

Bij Inschrijvers die bemiddelen is dit na 1000 uur hun enige inkomstenbron en is deze fee zeer relevant. Inschrijvers met zzp-ers lopen na 1000 uur nog dezelfde risico's en kunnen onmogelijk voor €0,- hun diensten leveren.

€1,50 is bij andere instellingen hiervoor het gangbare marktconforme tarief en dat levert bij u maar 7,5 punt op!

Vraag: Bent u bereid uw Tabel aan te passen waarbij het minimale €1,50 is en 30 punten oplevert waarmee u de oneerlijke concurrentie wegneemt én ook detacheerders die voor u de beste match zoeken een eerlijke kans geeft?

Indien het antwoord op uw vraag nee is, hoe borgt u eerlijke concurrentie in een systeem waar detacheerders met vast personeel flink in het voordeel zijn en hier 30 punten scoren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-07-2020

Nee.
Zie antwoord bij vragen 38 en 66.

Prijs is niet het beslissende onderdeel:

"De beoordeling van de Inschrijving met de beste PKV wordt aan de hand van de volgende criteria bepaald:

- Kwaliteit (70%)
- Prijs (30%)

"

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage 7 maximum tarieven.

111

Vraag

Inschrijver constateert dat er ten opzichte van de maximale tarieven uit uw vorige aanbesteding vier jaar geleden flink wat tarieven naar beneden zijn gegaan. Dit in tegenstelling tot de marktprijzen die in die vier jaar flink zijn gestegen. Om de situatie dat inschrijvers nu akkoord gaan en straks niet kunnen leveren te voorkomen, denkt inschrijver dat het verstandig is dat de VU deze tarieven aanpast. Alternatief zou kunnen zijn dat u, eenzijdig, de mogelijkheid behoud indien u daar aanleiding toe ziet de maximale tarieven te verruimen.

Vraag 1: Zou u de tarieven willen aanpassen?

Vraag 2: Behoudt u de mogelijkheid, indien u daar aanleiding toe ziet, de maximale tarieven te verruimen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-07-2020

1: Nee

2: Nee

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft artikel 5.2 Gunningscriteria

112

Vraag

U geeft aan dat alle 4 de criteria dienen te worden uitgewerkt in 8 A4.

Vraag: a) Is het aan Inschrijver te bepalen hoe hij de ruimte in de 8 A4 verdeelt?

b) Dienen wij de 8 A4 als één geheel te uploaden?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-07-2020

De vormeisen zijn

"Geef kort en bondig antwoord op de vragen. De VU stelt geen eisen aan lettertype en regelafstand. De tekst moet wel goed leesbaar zijn."

Zie verder antwoord bij vraag 96.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft artikel 3.3.3 eis Ervaring

113

Vraag

Inschrijver is momenteel één van de geselecteerde detacheerders.

Vraag: Mag de VU zelf ook dienen als referentieopdracht?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-07-2020

Nee

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft artikel 4.5.1, pag 26

114

Vraag

U geeft hier aan dat bij een nadere offerte aanbidding met een zzp-er een relevante Modelovereenkomst dient te worden bijgevoegd. Dit lijkt ons onwenselijk.

Vraag: Bent u bereid dit te laten vervallen en te eisen dat inschrijvers die zzp-ers inzetten bij de VU dit doen met een door de belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-07-2020

Nee. Er wordt gebruik gemaakt van de in het Beschrijvend document genoemde Modelovereenkomsten.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Overeenkomst Detachering ICT personeel, artikel 9

115

Vraag

U geeft aan: "Na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer is Opdrachtgever bevoegd een door de Opdrachtnemer ter beschikking gestelde Personeel een arbeidsovereenkomst aan te bieden en daadwerkelijk in dienst te nemen na een periode van zes maanden detachering. Alsdan is Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen extra vergoeding verschuldigd tenzij Partijen in overleg schriftelijk een vergoeding afspreken".

"Na voorafgaand overleg" impliceert dat Opdrachtnemers al akkoord zijn en u eenzijdig kan bepalen dit toe te staan. Inschrijver zal in deze situatie, een mogelijke overname van de kandidaat door de VU na zes maanden, ook direct al bij een aanvraag naar haar leveranciers moeten opnemen om in een later stadium een eventuele overname van de kandidaat door de VU niet in de weg te staan.

Het op voorhand akkoord vragen bij leveranciers zal ertoe resulteren dat ze het risico van het verliezen van een kandidaat niet willen nemen waardoor u potentieel geschikte kandidaten niet aangeboden zult krijgen.

Vraag: Bent u bereid "Na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer" te vervangen voor "Na akkoord Opdrachtnemer"?

Indien het antwoord op uw vraag nee is, herkent u de situatie en kunt u uw nee motiveren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-07-2020

Nee.

Zie antwoord bij vraag 86.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Nadere Overeenkomst

116

Vraag

In uw nadere overeenkomst komt een aantal malen de term "Personeel van Opdrachtnemer" voor wat bij een zzp-er onwenselijk is aangaande de Wet DBA.

Vraag: Bent u bereid in de Nadere Overeenkomst de term "Personeel van Opdrachtnemer" te vervangen voor "ICT Professional"?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-07-2020

Nee.

Zie antwoord bij vraag 84.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 4.6.4, Tarieven blz 27

117

Vraag

U hanteert in uw tarieven sheet maximale tarieven waaraan inschrijvers zich dienen te conformeren. U geeft echter in dit artikel aan dat u gerechtigd bent hier vanaf te wijken maar geeft daar geen maximale afwijking aan waardoor inschrijvers geen idee hebben waaraan zij zich conformeren.

Vraag: Bent u bereid de tariefensheet te hanteren, zonder aanpassingen naar beneden en marktwerking onder de drie te contracteren partijen te laten plaatsvinden?

Zo nee, kunt u een maximaal percentage verlaging van de tarieven aangeven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-07-2020

Nee.

Bijlage 7 betreft een overzicht van MAXIMUM tarieven.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vervolg vraag op vraag 81 NVI 1

118

Vraag

U geeft terecht aan dat het geen uitzendfunctie maar detacheringsfunctie behelst. Echter ook bij een detacheringsfunctie kunnen wij de VOG niet zomaar verstrekken. De AVG heeft namelijk bepaald dat de VOG ook niet door een detacheringsbureau aan de opdrachtgever mag worden verstrekt

Uiteraard kunt u bij de gedetacheerde wel de VOG opvragen.

Alleen in uitzonderlijke gevallen (bv verdenking van fraude of een audit) kunt u de VOG bij opdrachtnemer opvragen.

Als u de VOG toch structureel wenst te ontvangen dan dient u de noodzaak (bv een wettelijke verplichting) te motiveren. Is er sprake van een te motiveren noodzaak? Zo ja, kunt u deze toelichten?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-07-2020

Regel is dat de werkgever (bijv. detacheringsbureau) ervoor verantwoordelijk is dat het in te huren personeel over een geldige VOG voor de functie beschikt. De VU is ervoor verantwoordelijk dat de geldigheid gecontroleerd wordt. Met Opdrachtnemer zal daarom contractueel worden vastgelegd dat alleen personeel met een geldige vog ingezet wordt.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vervolg vraag op vraag 80 NVI

119

Vraag

U geeft aan niet in gesprek te willen gaan over een alternatief voor het sturen van een urenstaat, bijvoorbeeld het koppelen van de systemen. Kunt u aangeven wat de reden is waarom de urenstaat meegestuurd dient te worden met de factuur? Indien dit nodig is voor factuur controles, is het ook mogelijk 24/7 toegang te krijgen tot onze portal om een uren controle te kunnen doen of deze controle u uw eigen urenregistratiesysteem te doen. Kunt u toelichten wat de reden is van het meesturen van de urenstaat?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-07-2020

De door de VU getekende urenstaat is een onderdeel van de factuur welke ook voorzien moet zijn van een handtekening voor akkoord.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beoordelingsteam

120

Vraag

Wat is de samenstelling (aantal en functies) van het beoordelingsteam?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-07-2020

Het beoordelingsteam bestaat uit de volgende functies:

- Projectleider;
- Manager Inhuur /Resource manager IT;
- Senior Contractmanager;
- Inkoper (procesbegeleider, beoordeeld niet mee).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vervolg vraag op Nvl vraag 74

121

Vraag

In het antwoord op vraag 74 geeft u aan dat de definities in essentie overeenkomen met de beschrijving van 1.1, waarin ook duidelijk is aangegeven dat de in te zetten medewerker geen arbeidsovereenkomst aangaat met Opdrachtgever. Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van gedetacheerden, is dat de gedetacheerden werkzaam zijn onder leiding en toezicht van de inlener. Dit staat echter nergens vermeld in de aanbestedingsdocumenten. Het is om meerdere redenen van belang dat hier geen misverstand over kan ontstaan, bijvoorbeeld in verband met de arbeidsrechtelijke relatie tussen de leverancier en de gedetacheerde, de verantwoordelijkheid voor het werk en de (arbeids)omstandigheden op de werkplek en de beloning van de gedetacheerden. Kunt u derhalve bevestigen dat de gedetacheerden zullen werken onder uw leiding en toezicht? Zo nee, graag uw motivering waarom niet.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-07-2020

Ja.

Nr:

122

Categorie Inhoud

Betreft Vervolg vraag op Nvl vraag 73

Vraag

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 73 hebben wij de volgende vervolgvragen:

1. U geeft aan dat u er niet voor open staat om aanvullende afspraken te maken omtrent beheersmaatregelen voor wat betreft de inzet van zzp'ers. Om te kunnen voldoen aan de wet DBA is Inschrijver echter in verregaande mate afhankelijk van de wijze waarop opdrachtgever zich opstelt bij de inzet van zzp'er. Daarbij is het voor opdrachtnemer van groot belang dat opdrachtgever in de daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden/aansturing ook opvolging zal geven aan de vereisten die de wet DBA stelt aan de inzet van zzp'ers. Indien er geen aanvullende afspraken worden gemaakt is, dan is het voor Inschrijver niet mogelijk om te voldoen aan de wet DBA. Het is dan ook cruciaal dat u instemt met de volgende aanvullende afspraken t.a.v. de inzet van zzp'ers:

- a. Opdrachtnemer gaat uit van de medewerking van Opdrachtgever bij de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd.
- b. Opdrachtgever zet de zzp'er in conform de opdrachtschrijving en onthoudt zich van gezag, maar is wel kaderstellend voor zover nodig voor een goede uitvoering van de opdracht.
- c. De zzp'er is vrij zich te laten vervangen mits de kwaliteit en afspraken met betrekking tot de opdracht worden geëerbiedigd.
- d. Opdrachtnemer roept de zzp'er in vrijwaring op wanneer de zzp'er en Opdrachtgever samen een inhoudelijk verschil van mening hebben over de wijze van uitvoering. De zzp'er is vanuit dat oogpunt ook verantwoordelijk voor het incassorisico.
- e. Opdrachtgever is bij de inzet van zzp'ers verantwoordelijk voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden.

Gaat u akkoord met deze afspraken bij de inzet van zzp'ers? Zo nee, graag uw uitgebreide motivering wat uw bezwaren zijn.

2. Uw antwoord op deelvraag 2 is voor inschrijver niet voldoende duidelijk. Zoals aangegeven in de vraag kan opdrachtnemer niet verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht door de zzp'er. Opdrachtnemer heeft namelijk geen zeggenschap over de inhoudelijke wijze waarop de opdracht ter plaatse bij de opdrachtgever wordt uitgevoerd. Daarnaast kan opdrachtnemer niet verantwoordelijk zijn voor de fiscale afdrachten van de zzp'er, omdat opdrachtnemer hier geen invloed op kan uitoefenen. Opdrachtnemer kan dan ook alleen aansprakelijk zijn voor de risico's die zien op die aspecten van de dienstverlening waar opdrachtnemer daadwerkelijk invloed op heeft. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-07-2020

- 1)
 - a) Akkoord
 - b) Akkoord
 - c) Niet akkoord
 - d) Is niet aan de VU
 - e) Akkoord

2) Zie 4.6.7:

"Detacheerder heeft als werkgever/hoofdaannemer de zorgverplichting voor de door Detacheerder bij de VU in te zetten medewerkers. Detacheerder draagt onder meer zorg voor:

...

Wettelijke inhoudingen van fiscale lasten en sociale premies en afdracht hiervan aan de relevante instanties:

- o In het geval van de detachering is de uitlener (toeleverancier) verplicht de afdrachten te doen. Alleen als de uitlener failliet is dan wordt de Detacheerder aansprakelijk gesteld.
- o In het geval van een zzp'er is hijzelf verplicht tot afdrachten, tenzij er sprake is van een fictief dienstverband. Van een fictief dienstverband is geen sprake als het gaat om een zelfstandig ondernemer."